HIGH COURT OF CHHATTISGARH AT BILASPUR

रिट याचिका कमांक 1606/2003

याचिकाकर्ता : नवीन चंद्र तिवारी, उम्र 30 वर्ष आ.श्री एन.के. तिवारी, निवासी मकान नं. 6/47 न्यायालय रोड रामानुजगंज सरगुजा छ.ग.

V/s

उत्तरवादीगण :
1. छत्तीसगढ़ शासन द्वारा थाना रामानुजगंज, सेवा में श्रीमान मुख्य सचिव, सचिवालय, रायपुर छ.ग.
2. अपर जिला एवं सत्र न्यायाधीश, न्यायालय, रामानुजगंज, सरगुजा छ.ग.
3. शत्रुहन प्रसाद, नायब नाजिर, एवं कथन प्रार्थी न्यायालय रामानुजगंज सरगुजा छ.ग.
4. भारत सरकार, मुख्य सचिव, मुख्य सचिवालय, साउथ ब्लौक, नई – दिल्ली।
5. डायरेक्टर ऑफ सी.बी.आई. ब्लौक–3, सी.जी.ओ. कमपलैक्स, लोधी रोड, नई दिल्ली।
6. अखिलेश प्रसाद, डी.एस.सी., सी.बी.आई. द्वारा ब्लौक–3 सी.जी.ओ. कमप्लैक्स, लोधी रोड, नई दिल्ली।
7. कमिश्नर ऑफ पुलिस, सरगुजा छ.ग. द्वारा सेवा में श्रीमान मुख्य सचिव, सचिवालय, रायपुर छ.ग.
8. कमिश्नर ऑफ पुलिस, इलाहाबाद, द्वारा मुख्य सचिव, सचिवालय, लखनऊ, उत्तरप्रदेश।
9. कमिश्नर ऑफ पुलिस, पटना द्वारा मुख्य सचिवालय,पटना।
10. कमिश्नर ऑफ पुलिस, गुड़गांव, द्वारा मुख्य सचिव, सचिवालय, चंडीगढ़, हरियाणा।
11. रमेश कुमार, आ.–श्री हरिद्वारी लाल, गॉव + डाकखाना–डुंडाहेरा, गुड़गांव हरियाणा।

याचिका अंतर्गत अनुच्छेद 226/227 भारतीय संविधान

Coram : Hon'ble Shri Jagdish Bhalla, Acting Chief Justice &
Hon'ble Shri Satish K. Agnihotri J.

Present: None for the petitioner.
Shri G.K. Beriwal, Deputy Advocate General for the State/respondent No. 1 and 7.
Shri S.K. Mishra, Advocate for the respondent No. 6.

ORAL ORDER

(Passed on 06th day of December, 2007)

The following order of the Court was passed by **Hon'ble Jagdish Bhalla, Acting C.J.**:

None appears on behalf of the petitioner.

It has been submitted on behalf of the respondents that there is a report which indicates that the petitioner is being treated for mental disorder. No investigation

(112)

was pending or was conducted against any member of the family of the petitioner including the brother. It has been categorically denied that the brother of the petitioner has never been threatened as alleged and none of the family member of the petitioner have been taken into custody.

In light of the above and for the reasons indicated in the reply of the C.B.I., we do not find any reason to show interference in this petition. Accordingly, the petition is dismissed.

Sd/-
Acting Chief Justice

Sd/-
Satish K. Agnihotri
Judge

Amit / Sahu